



## ПРОТОКОЛ №1

за подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в процедура с предмет:

**„Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект:  
„Рехабилитация и реконструкция на път НКV 1217 / II – 76, Богомил – Харманли/  
- Българин – Шишманово, от км. 0+000 – 1+300”**

Днес, 14:00 ч. на 12.03.2019 г., в град Харманли, пл. „Възраждане” №1, сграда на общинска администрация, конферентна зала, Комисия, назначена със Заповед №РД-242/12.03.2019 г. на Кмета на Община Харманли, в състав:

### Председател:

инж. Тончо Тончев – началник на отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли;

### Членове:

1. Георги Китов – началник на отдел „ ПНД “ при Община Харманли;
2. Весела Японова – ст. счетоводител в отдел „ФСД” при Община Харманли;
3. Тони Тонев – мл. експерт в отдел „ИОС” при Община Харманли;
4. инж. Василка Лозева – гл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли.

се събра на открито заседание със задача да извърши проверка за наличието и редовността на документите в представените оферти на участниците за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-137/01.02.2019 г. на Кмета на Община Харманли с предмет: **Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и реконструкция на път НКV 1217 / II – 76, Богомил – Харманли / - Българин – Шишманово, от км. 0+000 – 1+300”.**

I. След получаване на списъка с подадените оферти, Комисията констатира, че са постъпили 2 оферти и председателят публично оповести имената на участниците, както следва:

1. Оферта с вх. №ОП-23/11.03.2019 г., подадена в 15:20 часа от **„ЩРАБАГ” ЕАД**, с адрес за кореспонденция: гр. София 1784, бул. „Цариградско шосе“ №115Г, ет.8, e-mail: [desislava.ignatova@strabag.com](mailto:desislava.ignatova@strabag.com) ;

2. Оферта с вх. №ОП-24/11.03.2019 г., подадена в 16:53 часа от **„ЕВРОПЪТ 2005” ООД**, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Козлодуй” №14, вх. Б, ет. 5. e-mail: [europat\\_2005@mail.bg](mailto:europat_2005@mail.bg);

**II.** Членовете на комисията попълниха декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не е налице основание за отстраняване на член/членове на комисията и заседанието може да продължи.

**III.** Председателят на комисията публично представи членовете на комисията. Констатира се, че в залата присъстват следните упълномощени представители на участниците:

- Мая Димитрова – упълномощен представител на участника „ЕВРОПЪТ 2005” ООД;
- Христина Стефанова – упълномощен представител на участника „ЩРАБАГ” ЕАД;
- Динко Стоицев – упълномощен представител на участника „ЩРАБАГ” ЕАД;

**IV.** Комисията пристъпи към отваряне на офертите, при което се извършиха следните последователни действия.

**1.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЩРАБАГ” ЕАД.

**1.1.** Установи се, че офертата на „ЩРАБАГ” ЕАД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

**1.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

**1.3.** Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и представеното Техническо предложение.

**1.4.** Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и „Техническото предложение” бяха подписани и от Мая Димитрова.

**1.5.** Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

**2.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД.

**2.1.** Установи се, че офертата на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД представлява запечатана, непрозрачна опаковка с посочени върху нея наименование на участника, наименование на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

**2.2.** Установи се, че офертата отговаря на изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2.3. Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и представеното Техническо предложение.

2.4. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” и „Техническото предложение” бяха подписани и от Динко Стоицев.

2.5. Комисията оповести съдържанието на офертата съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

След извършване на посочените по-горе последователни действия, председателят на комисията закри откритото заседание. Същото приключи в 14:50 часа.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, което се проведе от 13:00 ч. на 25.03.2019 г.

V. В закрито заседание бяха извършени следните действия:

1. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЩРАБАГ” ЕАД документи и информация за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, при което се установи следното:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т.ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор, вкл. определените минимални изисквания.

**С оглед направените констатации комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „ЩРАБАГ” ЕАД.**

2. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД документи и информация за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, при което се установи следното:

От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с условията за участие, в т.ч. изискванията за лично състояние и критериите за подбор, вкл. определените минимални изисквания.

**С оглед направените констатации комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „ЕВРОПЪТ 2005” ООД.**

След извършване на посочените по-горе последователни действия, председателят на комисията закри заседанието. Същото приключи в 16:00 ч.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, което се проведе от 09:00 ч. на 26.03.2019 г.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения към офертите на допуснатите участници, при което установи следното:



1. Участникът „ЩРАБАГ” ЕАД е представил Техническо предложение, в съответствие с одобрения образец на възложителя. Същото съдържа всички изискуеми от Възложителя части и реквизити. Към него са представени Предложение за изпълнение на поръчката, Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника, Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в” от ППЗОП, Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г” от ППЗОП и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д” от ППЗОП.

Участникът е направил следните предложения:

**1.1. Общ предложен срок – 18 (осемнадесет) календарни дни** от датата на възлагане, разпределен по междинни срокове, както следва:

**1.2. Срок за изготвяне на работен проект – 2 (два) календарни дни**, считано от получаване на възлагателно писмо до датата на предаване на изработения проект на Възложителя;

**1.3. Срок за изпълнение на СМР съгласно изискванията на ЗУТ и приложимата нормативна уредба, техническата спецификация и количествените сметки - 16 (шестнадесет) календарни дни**, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31 юли 2003 година;

**1.4. Срок за осъществяване на авторски надзор по време на строителството:** ще се осъществява в зависимост от времетраенето на строителството до подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31 юли 2003 година.

Налице е съответствие между предложените подробен линеен график, диаграма на работната ръка и строителна програма. Разписани са отделните етапи при изпълнение на обекта, видовете дейности, тяхната технологична последователност, продължителността и разпределението им във времето. Посочените срокове в графика и строителната програма съответстват на предложените срокове в техническото предложение. Представените документите съответстват на изискванията на възложителя, поради което участникът следва да се допусне до оценка на техническото му предложение по избраните от възложителя критерии за оценка.

2. Участникът „ЕВРОПЪТ 2005” ООД е представил Техническо предложение, в съответствие с одобрения образец на възложителя. Същото съдържа всички изискуеми от Възложителя части и реквизити. Към него са представени Предложение за изпълнение на поръчката, Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка, Строителна програма, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, б. „в” от ППЗОП, Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, б. „г” от ППЗОП и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, б. „д” от ППЗОП.

Участникът е направил следните предложения:

**2.1. Общ предложен срок – 15 (петнадесет) календарни дни** от датата на възлагане, разпределен по междинни срокове, както следва:

**2.2. Срок за изготвяне на работен проект – 1 (един) календарен ден**, считано от получаване на възлагателно писмо до датата на предаване на изработения проект на Възложителя;

**2.3. Срок за изпълнение на СМР съгласно изискванията на ЗУТ и приложимата нормативна уредба, техническата спецификация и количествените сметки - 14 (четирнадесет) календарни дни**, считано от подписване на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31 юли 2003 година;

**2.4. Срок за осъществяване на авторски надзор по време на строителството:** ще се осъществява в зависимост от времетраенето на строителството до подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба №3 от 31 юли 2003 година.

Налице е съответствие между предложените подробен линеен график, диаграма на работата ръка и строителна програма. Разписани са отделните етапи при изпълнение на обекта, видовете дейности, тяхната технологична последователност, продължителността и разпределението им във времето. Посочените срокове в графика и строителната програма съответстват на предложените срокове в техническото предложение. Представените документите съответстват на изискванията на възложителя, поради което участника следва да се допусне до оценка на техническото му предложение по избраните от възложителя критерии за оценка.

**VII. Комисията пристъпи към оценка на Техническите предложения на участниците съобразно заложената от възложителя методика.**



1. Оценка по показател „Срок за изготвяне на работен проект” (П1), с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30%. Оценката по този показател се изчислява по формулата:  $P1=(P1min/P1i) \times 100$ .

№	Участник	Предложение от участника срок за проектиране	Точки	Тежест в комплексната оценка	Крайна оценка (в точки)
1.	„ЩРАБАГ” ЕАД	2	50	30%	15
2.	„ЕВРОПЪТ 2005” ООД	1	100	30%	30

2. Оценка по показател „Срок за изпълнение на СМР” (П2), с максимален брой точки – 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20%. Оценката по този показател се изчислява по формулата:  $P2=(P2min/P2i) \times 100$ .

№	Участник	Предложение от участника срок за изпълнение на СМР	Точки	Тежест в комплексната оценка	Крайна оценка (в точки)
1.	„ЩРАБАГ” ЕАД	16	87.5	20%	17.5
2.	„ЕВРОПЪТ 2005” ООД	14	100	20%	20

**VIII.** Комисията реши да упълномощи председателя на комисията да обяви, чрез съобщение в профила на купувача на интернет сайта на възложителя датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, което ще се извърши, както следва:

Дата: 02.04.2019г., час: 14:00 часа, място: гр. Харманли, пл. „Възраждане“ №1, Конферентна зала на ет.4.

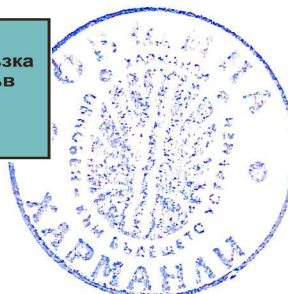
Заседанието приключи на 26.03.2019 г., в 14:00 часа. Протоколът се състави на 28.03.2019 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение.

Председател:

*Инж. Т. Тончев*

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД


*/подпис/*



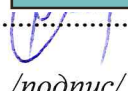
Членове:

1. Г. Китов.....  
  
/подпис/


чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД

3. Т. Тонев.....  
  
/подпис/

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД

2. В. Японова.....  
  
/подпис/

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД

4. инж. В. Лозева.....  
  
/подпис/

чл.42, ал.5 във връзка  
с ал.2 от ЗОП, във  
връзка  
с чл.2 от ЗЗЛД